



Ügyszám: NAIH/2015/1140/2V

dr. Kovács Kázmér
részére

Magyar Autóklub
Jogi és Érdekvédelmi Bizottság

info@autoklub.hu

Tisztelt Uram!

Az Origo internetes portálon 2015. február 12-én megjelent, „*Mi lesz azzal, aki januárban matrica nélkül autópályázott?*” című írásában Ön nyilatkozott a pótdíjfizetési eljárásra vonatkozó állampolgári adatkérésekkel kapcsolatban: „*kézenfekvő megoldásnak az tűnt számára, hogy bemegy a NÚSZ ügyfélszolgálatára, és megkérdezi, van-e pótdíjazási ügye. De ott ezt nem tudták megmondani neki. Ennek az volt az oka, hogy az ügyfélszolgálatokon az ellenőrzési adatokhoz nem férnek hozzá, tudtuk meg Róna Mártától. Aki tudni akarja, folyamatban van-e ellene pótdíjazás, annak meg kell várnia a postai értesítést vagy a 60 nap leteltét.*”

Ezzel összefüggésben érdemes kiemelni továbbá a Magyar Autóklub jogászának, dr. Kovács Kázmérnak a cikkben szereplő nyilatkozatát: „*jogilag nem kifogásolható, hogy a NÚSZ nem ad soron kívül felvilágosítást pótdíjazási ügyekről, mondta Kovács Kázmér. Különösen, ha az ügyfélnek ebből nem származik hátránya.*”

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) álláspontja szerint a cikkben megfogalmazott állítások és vélemények nem állnak összhangban az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) szabályaival.

Kérem, engedje meg, hogy ezzel összefüggésben röviden ismertessem az Infotv. vonatkozó rendelkezéseit és az adatvédelmi követelményeket

Az Infotv. 3. § 2. pontja értelmében személyes adat „*az érintettel kapcsolatba hozható adat – különösen az érintett neve, azonosító jele, valamint egy vagy több fizikai, fiziológiai, mentális, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára jellemző ismeret –, valamint az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés.*” Az Infotv. 3. § 1. pontja alapján érintett „*bármely meghatározott, személyes adat alapján azonosított vagy – közvetlenül vagy közvetve – azonosítható természetes személy.*”

Az Infotv. tágra határozza meg a személyes adat fogalmát: a definícióba beletartozik mind az érintettel kapcsolatba hozható adat, mind pedig az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés is. Az Infotv. rendelkezései alapján egyértelműen megállapítható, hogy személyes adatnak minősül az az információ, hogy egy meghatározott személlyel szemben az adatkezelő folytat-e valamilyen eljárást.

Az Infotv. 14. § a) pontja alapján az érintetteknek joguk van ahhoz, hogy tájékoztatást kérjenek az adatkezelőktől a személyes adatai kezeléséről. A tájékoztatásra alapvetően az Infotv. 15-16. §-ai vonatkoznak.

Az Infotv. 15. § (1) bekezdése értelmében „az érintett kérelmére az adatkezelő tájékoztatást ad az érintett általa kezelt, illetve az általa vagy rendelkezése szerint megbízott adatfeldolgozó által feldolgozott adatairól, azok forrásáról, az adatkezelés céljáról, jogalapjáról, időtartamáról, az adatfeldolgozó nevéről, címéről és az adatkezeléssel összefüggő tevékenységéről, továbbá – az érintett személyes adatainak továbbítása esetén – az adattovábbítás jogalapjáról és címzettjéről.”

Az Infotv. fenti rendelkezése alapján tehát az adatkezelők tájékoztatásának többek között ki kell terjednie arra is, hogy az adatkezelő milyen törvényi rendelkezés alapján, milyen személyes adatokat kezel az érintettel kapcsolatban.

Az Infotv. 15. § (4) bekezdése alapján „az adatkezelő köteles a kérelem benyújtásától számított legrövidebb idő alatt, legfeljebb azonban 30 napon belül, közérthető formában, az érintett erre irányuló kérelmére írásban megadni a tájékoztatást”. Az Infotv. 15. § (5) bekezdése kimondja, hogy „a tájékoztatás ingyenes, ha a tájékoztatást kérő a folyó évben azonos adatkörre vonatkozóan tájékoztatási kérelmet az adatkezelőhöz még nem nyújtott be.”

Az Infotv. 16. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy „az érintett tájékoztatását az adatkezelő csak a 9. § (1) bekezdésében, valamint a 19. §-ban meghatározott esetekben tagadhatja meg.” Az Infotv. 16. § (2) bekezdése értelmében pedig „a tájékoztatás megtagadása esetén az adatkezelő írásban közli az érintettel, hogy a felvilágosítás megtagadására e törvény mely rendelkezése alapján került sor.” Az Infotv. 19. §-ában a jogalkotó felsorolja azokat a jogos érdekeket, amelyek alapján korlátozható az érintett tájékoztatáshoz való joga.

Mindezek alapján személyes adatnak minősül az, hogy a Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zrt. (a továbbiakban: NÚSZ Zrt.) folytat-e az érintettel szemben pótdíjfizetési eljárást. Az érintettek a pótdíj felszólítás küldésére nyitva álló határidőtől – a cikk szerint ez 60 nap – függetlenül lehetőségük van arra, hogy tájékoztatást kérjenek erről a személyes adatukról. A NÚSZ Zrt. az érintett kérelmét csak kivételes esetben tagadhatja meg, akkor, ha a jogalkotó az Infotv. 19. §-ával összhangban – a NÚSZ Zrt. adatkezelése vonatkozásában – törvényben korlátozta az érintett tájékoztatáshoz való jogát.

A tájékoztatási kötelezettséggel összefüggésben szükséges megjegyezni, hogy a NÚSZ Zrt.-nek ebben az esetben az adatkérés teljesítése időpontjában rendelkezésre álló adatokról kell tájékoztatnia az érintetteket. A tájékoztatási kötelezettség természetesen nem vonatkozik a jövőben esetleg keletkező adatokra (például, hogy a NÚSZ Zrt. fog-e küldeni a pótdíjfizetési felszólítást, ha igen, mikor).

Budapest, 2015. február 16.

Üdvözlettel:


Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár

