

## I n d o k o l á s

A Kúriának a pénzügyi intézmények fogyasztói kölcsönszerződéseire vonatkozó jogegységi határozatával kapcsolatos egyes kérdések rendezéséről szóló 2014. évi XXXVIII. törvényben írt és az árfolyamrés semmisségét, az egyoldalú kamat-, díj-, és költségemelés lehetővé tevő szerződéses rendelkezések tisztességtelenségét rögzítő, és ezen kikötések semmissége esetére a pénzügyi intézmények számára elszámolási kötelezettséget előíró rendelkezések a törvény 1. § (1) bekezdése és 2. § (1) bekezdése alapján csak azon autósokat érintik, akik a Hpt. (a hitelintézetekről és pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény) 6. § (1) bekezdés 28. pontja szerinti fogyasztónak, vagyis *az önálló foglalkozásán és gazdasági tevékenységén kívül eső célok érdekében eljáró természetes személynek* minősülnek.

A pénzügyi intézményeket terhelő elszámolási kötelezettség részleteit szabályozó (a Kúriának a pénzügyi intézmények fogyasztói kölcsönszerződéseire vonatkozó jogegységi határozatával kapcsolatos egyes kérdések rendezéséről szóló 2014. évi XXXVIII. törvényben rögzített elszámolás szabályairól és egyes egyéb rendelkezésekről szóló) 2014. évi XL. törvény a fentieknek megfelelően csak a Hpt-beli meghatározás szerinti természetes személyek által kötött devizaalapú autóhitel- és kölcsön-, pénzügyi lízingszerződések tekintetében írja elő azt a pénzügyi intézmények számára, hogy az árfolyamrésszel és egyoldalú kamat-, díj-, és költségemeléssel érintett rendelkezések semmissége folytán a semmis kikötések alapján teljesített adósi törlesztéseket túlfizetesként számolják el az autós javára.

A fenti elszámolási jogszabályok meghozatala során azonban nem került mérlegesre az a körülmény, hogy több tízezer olyan autóhitel-, kölcsönszerződés is megkötésre került, ahol ugyan a hitelfelvevő nem természetes személy, hanem gazdasági társaság, viszont a természetes személyekhez hasonlóan az ő esetükben is hiányzik a devizaalapú ügyletekkel, azok árfolyamkockázatával, az árfolyamrésszel, az egyoldalú szerződésmódosítás esetleges alapját képező közgazdasági folyamatokkal kapcsolatos – és a pénzügyi intézmények esetében minden esetben meglévő – speciális pénzügyi és közgazdasági szakismeret és tájékozottság. Tipikusan ilyen helyzet áll elő a családi vállalkozásként működő betéti társaságok, kis létszámú szolgáltató, kereskedő korlátolt felelősségű társaságok esetében, ahol a természetes személyekhez hasonlóan fennáll a devizaalapú szerződések háttérét és feltételeit meghatározó körülményekben való jelentős információs egyensúlyhiány, tehát e körben is indokolt lenne az autósok fokozottabb jogszabályi védelme.